

The Effect of a Real-World, Long-Term Media Literacy Intervention

A Difference-in-Differences Approach

Emma Hoes[†]

Abstract

As the fight against misinformation continues, governments across the world have started to invest in media literacy interventions. It is hoped that such interventions help citizens become better at discerning between untrustworthy and mainstream news headlines, but studies relying on online- and field-experiments provide inconclusive or even worrying results: media literacy interventions targeting misinformation either have no effect, help citizens recognize fake news, but also reduce trust in mainstream news. Leveraging a natural setting in a high school in the Netherlands and using a Difference-in-Differences (DiD) approach, I show that a long-term literacy course increased students' ability to accurately assess the reliability of mainstream, but not untrustworthy news. Since the prevalence of the latter is much lower than that of the former, I argue this to be a welcome finding. Additionally, I show how real-world, intensive courses allow for unique opportunities to test the effectiveness of existing media literacy programs.

Keywords—- Misinformation, Media Literacy, Reliability, Accuracy, Causal Inference

[†]Postdoctoral Research Fellow, Department of Political Science, University of Zurich, Switzerland.
ORCID: 0000-0002-8063-5430, Email: hoes@ipz.uzh.ch

1 Introduction

Many observers worry about the consequences of misinformation.¹ It is feared that information that is false, fabricated, untrustworthy, or unsubstantiated by credible evidence about Black Lives Matter, the 2020 Elections, or COVID-19, among other issues, can have dramatic democratic consequences. Although evidence suggests that exposure to and effects of fake news are limited (Guess, Nyhan, & Reifler, 2020), many still worry about its presence. Accordingly, institutions and agencies direct resources to fact-checking, content moderation, and media literacy to cover and correct misinformation, hoping that these interventions counter misinformation.

Both fact-checking and content moderation efforts such as 'flagging' disputed content online are so-called debunking methods, meaning they are devoted to verifying the veracity of information. The effectiveness of these two interventions remains unclear. Some studies have shown that fact-checking has no effects or may even backfire (Nyhan & Reifler, 2010), while others show it may reduce misperceptions (Wood & Porter, 2019) but does not affect people's attitudes towards or support for, for example, politicians (Nyhan, Porter, Reifler, & Wood, 2020). The effectiveness of flagging is also not straightforward, as nudging people towards accuracy can decrease the intention to share false information, but general warnings reduce belief in both false and true information (Clayton et al., 2020).

In contrast to these debunking methods, media literacy efforts aim to prevent rather than correct the potential impact of misinformation by educating the public on how to critically evaluate the quality of information (Bor, Osmundsen, Rasmussen, Bechmann, & Petersen, 2020). Media literacy is offered by a growing number of media outlets, social media platforms, educational institutions, and local governments and provides citizens with tools to spot misinformation, urges citizens to read beyond the headline and verify

¹Misinformation is broadly understood as "misleading or inaccurate information shared by people who do not recognize it as such", while disinformation has been defined as "false, inaccurate, or misleading information designed, presented and promoted to intentionally cause harm or for profit" (Wardle & Derakhshan, 2017, p. 10). In this paper, I make no distinction between the two because both awareness and intention in spreading information are hard to detect and determine, and regardless of awareness and intention, a piece of information can have similar effects.

the credibility of the source (Bor et al., 2020). From several recent studies exploring the effectiveness of media literacy interventions targeting misinformation, one found that such an intervention helped discerning between true and false news articles (Bor et al., 2020), others that it not only reduced the perceived accuracy of false but also mainstream headlines (Guess, Lerner, et al., 2020; Hoes, Aitken, Zhang, Gackowski, & Wojcieszak, 2023), and a third found that it had no effects at all (Badrinathan, 2021). Like fact-checking and flagging, media literacy interventions targeting misinformation thus neither seem to reach their desired effects.

Media literacy interventions, however, go beyond a potential solution to misinformation alone, as they should also help recognizing reliable news and media-biases, which has been argued to be a bigger problem for various democratic processes (Watts, Rothschild, & Mobius, 2021). Ideally, then, media literacy interventions would aid citizens in accurately assessing the reliability of not only untrustworthy but also mainstream (political) news sources (Acerbi, Altay, & Mercier, 2022), especially since the prevalence of the former is much lower than that of the latter (Allen, Howland, Mobius, Rothschild, & Watts, 2020; Cordonier & Brest, 2021; Grinberg, Joseph, Friedland, Swire-Thompson, & Lazer, 2019; Guess, Nagler, & Tucker, 2019; Osmundsen, Bor, Vahlstrup, Bechmann, & Petersen, 2021).

Given that most research uses short-term media literacy interventions that target misinformation only and that these interventions are predominantly tested experimentally, this study adds to extant work by leveraging a natural setting in which I test the effects of a real-world, long-term media literacy course among high school students in the Netherlands ($n = 112$) on their ability to accurately assess the reliability of news articles about COVID-19. High school students are an especially important target group because they are at an age crucial in shaping their (political) news diets (Edgerly, Thorson, Thorson, Vraga, & Bode, 2018). By fielding three surveys among the same students and using a Difference-in-Differences (DiD) approach to evaluate a set of pre-registered hypotheses ², I find that the intervention increased students' ability to accurately assess

²<https://osf.io/72bzu>

the reliability of mainstream but not untrustworthy news.

In light of the still predominant prevalence of mainstream and trustworthy news sources, I argue this to be a welcome finding explained by the specific content offered by the course, and side with others in the field by concurring that we should not only be fighting misinformation, but also fight for information (Acerbi et al., 2022). In other words, this paper stresses the idea that interventions should not limit their potential to de-or prebunking misinformation, but broaden their scope by helping citizens to evaluate the quality of all kinds of information and - in-so-doing - shift their focus from the negative (unreliable information) to the positive (reliable information). Lastly, I show how real-world courses such as the one offered across high schools in the Netherlands allow for a unique opportunity to test the effectiveness of media literacy programs that were implemented long before our concerns about misinformation started to grow. These findings therefore have direct policy implications: Educational programs that are already rolled out could help deal with the issue of misinformation potentially more effectively than new ones being developed. Therefore, my findings highlight how we could effectively leverage existing interventions to much greater extent, as well as use these to inform future iterations of media literacy courses.

2 Does a Media Literacy Course Help Identifying (In)accurate News?

Efforts such as by the European Commission's Expert Group on Media literacy, events such as the European Media Literacy Week, and training programs offered by growing organizations such as First Draft have placed their hope in media literacy interventions to help curb the effects of misinformation. By triggering accuracy motivations (Chaiken & Trope, 1999; Pennycook & Rand, 2020) and making people invest more cognitive resources in problem-solving and analytical thinking (Pennycook & Rand, 2019; Pennycook, Bear, Collins, & Rand, 2020), it is hoped that such interventions help citizens become better

at discerning between false and mainstream news headlines.

Using an online survey-experiment, [Bor et al. \(2020\)](#) found that showing participants educational videos on “how to spot fake news” indeed increased their ability to differentiate between fake and real news. An in-person media literacy training lasting one hour, however, did not affect participants’ ability to identify fake news ([Badrinathan, 2021](#)), and Facebook’s “how to spot fake news” tips did not only reduce the perceived accuracy of false news headlines, but also of mainstream headlines ([Guess, Lerner, et al., 2020](#)). The design and findings of these studies raise two issues. First, these findings are the result of a short and/or artificial intervention only, potentially explaining null-effects ([Badrinathan, 2021](#)) and leave room to wonder about what media literacy interventions could bring about if offered in natural and more intensive formats. Second, the media literacy interventions used in these studies were aimed at training citizens to spot misinformation specifically, a focus which could potentially explain negative spill-over effects on the perceived accuracy (i.e. promoting skepticism) of mainstream headlines because it stresses that it is difficult to know whom and what to trust ([Hoes, Clemm, Gessler, Wojcieszak, & Qian, 2022](#); [Guess, Lerner, et al., 2020](#); [Lazer et al., 2018](#); [Thorson, n.d.](#); [Hoes et al., 2023](#)).

Based on these concerns, I posit that media literacy interventions broader (not only focusing on misinformation) and more intensive in scope (a longer course) may achieve the desired effects outlined above, while overcoming negative spill-over effects. A broader intervention could teach citizens to spot certain cues (e.g., use of language and sources) that signal not only unreliability, but also reliability. The more ‘hints’ people receive that might alarm them that a news item is either unreliable or reassure them that a news item is reliable, the easier it should become to make an accurate judgement about the reliability of the information ([Chaiken & Trope, 1999](#)). Here, ‘accurate’ means that true information will be judged as more reliable and false information as less reliable. In line with these ideas, I formulated several pre-registered hypotheses ³, expecting that a media literacy intervention will generally improve people’s ability to accurately assess

³<https://osf.io/72bzu>. This pre-registration contains three additional hypotheses listing interaction-effects that ultimately could not be tested due to power-limitations, hence I do not incorporate in this paper

the reliability of news articles (H1_a) (Chaiken, 1980; Pennycook & Rand, 2019, 2020; Pennycook et al., 2020), and increasingly so when the news articles are accompanied by more reliability-cues (H1_b). I further hypothesized that a media literacy intervention would decrease trust in social media (H3_a) and increase trust in traditional media (H3_b) (Hoes et al., 2022; Ognyanova, Lazer, Robertson, & Wilson, 2020; Thorson, n.d.; Altay, De Angelis, & Hoes, 2023) as well as the salience of misinformation (H3_c) (McCombs & Shaw, 1972; McCombs, 2005).

3 Experimental Design

3.1 Context

This study was conducted on a sample of high school students in the Netherlands. High school students form an important target group of media literacy efforts, as at this age they start shaping their (political) news diets (Edgerly et al., 2018). Moreover, even if this media literacy course does not reach everyone, “improving the media literacy of a subset of the population could yield wider positive effects if, for instance, those who are treated help to correct the misinformation they see on social media” (Guess, Lerner, et al., 2020, p. 15542). Importantly, high schools in the Netherlands provide a natural environment for testing the effects of a media literacy course as students can choose to make it part of their curriculum. This elective course, translated named ‘Civic Sciences’, is nowadays offered in most high schools across the Netherlands, and its contents are determined by the Dutch Ministry of Education.⁴ Given the elective nature of the course, it divides the sample of high school students into two groups: those who chose to enroll in the course (treatment) and those that did not (control). Table 1 below shows the covariate-balance among the two groups, indicating there are no significant differences between students in the treatment versus control group before the course kicked off.

⁴Detailed information about the Dutch secondary education system in the Netherlands and the courses offered can be found in Appendix X

Figure 6.25: Differences in means between control and treatment at wave 1

	(2) News: yes/no	(1) News consumption	(3) Political Interest	(4) Talking about politics
Wave 1 - Control	0.52 (0.04)	2.10 (0.10)	3.15 (0.09)	1.39 (0.04)
Wave 1 – Treatment	0.62 (0.07)	2.39 (0.25)	3.41 (0.17)	1.43 (0.08)
Observations	330	173	330	330

Standard errors in parentheses
 *** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

All students were recruited by contacting a high school in the Netherlands and asking for their cooperation. Considering the students were minors at the time of this study, parents were sent an opt-out form to solicit consent (see Appendix A). Students were surveyed three times: some weeks before the start of the media literacy course, right before the start of the course, and right after the end of the course. In the surveys, students were first presented with a brief description of the purpose of the study and were informed that opting out entirely, or withdrawing anytime during, would have no consequences whatsoever for them, their answers are confidential, only used for research and not shared with third-parties. Before the start of the survey, a random 5-digit number was generated by Qualtrics and assigned to each student. This was the respondent ID that all students kept for all three waves. This strategy allowed to track the responses and link them to a specific respondent, while safeguarding the anonymity of the student. The baseline survey measured demographic, as well as social and political background attributes. The full list of covariates in the baseline survey includes age, gender, education and occupation father, education and occupation mother, attitudes towards immigration, attitudes towards economy, self-reported school behavior, self-efficacy and interest in the course. While these covariates were only measured at the start, variables included in all three waves are COVID-19 attitudes, parents' voting behavior, political interest, trust in various institutions, issue salience, and self-reported news exposure.

3.2 Treatment

In the fourth year of High School in the Netherlands, all HAVO and VWO students (for more information see Appendix X) have a mandatory course on Civic Studies. Broadly speaking, this course teaches students about the Dutch legal system, the ins and outs about its parliamentary democracy, the welfare state and the Dutch society more generally⁵. While all students are obliged to take this course, students in the same year additionally have the option to enroll in the course Civic Sciences. In general terms, this elective course offers a more in-depth consideration of all the subjects covered in Civic Studies, yet also offers students the tools and skills necessary to engage with (scientific) research and information more generally. That is, one main and important difference between the mandatory and the elective course is the focus on informational- and research-skills. This latter content is offered during the first part of the elective course, and is considered the treatment in this study, henceforth referred to as ‘media literacy course’. In the media literacy course students are trained to assess the reliability of information by focusing on certain ‘cues’ or ‘heuristics’, tools that help them evaluate the quality of information they are presented with (Chaiken, 1980). More specifically, students focus on two cues important to assessing the reliability of information: source-cues (mainstream versus dubious sources) and language-cues (objective versus subjective language). Appendix B contains a more detailed description of the content offered in the course.

To measure the outcome of this study (students’ ability to accurately assess the reliability of information), students were presented with eight unique, short news articles in each wave (totaling 28 articles in total for the three waves).⁶ Each news article was presented individually and the order of the news articles was randomized (see Appendix C for all articles). Based on the best available evidence by fact-checkers at the time

⁵for a more detailed description see: https://www.examenblad.nl/examenstof/maatschappijleer-havo-2/2021/havo/f=/mijleer_havo.pdf

⁶Selecting unique articles for each wave rules out the possibility that students learn about the reliability of the specific article they were just presented with by, for instance, looking up the article online after the survey, in turn applying this knowledge during the next survey when they are presented with the same article. To be certain about the measure’s reliability, a Cronbach’s Alpha test showed that the questions asked about the varying articles across the three waves measure the same underlying concept ($\alpha = 0.73$)

of this study, half of the articles were rated as inaccurate and half as accurate. All articles addressed issues around COVID-19. News coverage on the issue was abundant, and so were falsehoods and conspiracy theories about it, which facilitated the search for eight unique news articles in each wave. The articles varied in the number of cues they carried: some contained a source-cue *or* a language-cue signaling the (un)trustworthiness of the information, and some contained both a language *and* a source-cue. Source-cues for inaccurate news articles were dubious sources, while source-cues for accurate news articles were mainstream sources.⁷ The language-cue for inaccurate news articles was subjective language, while the language-cue for accurate news articles was objective language (Ognyanova et al., 2020).

Accuracy with which students assess the reliability of the news items was measured on a 7-point scale ("How reliable do you find the information in this news article?"). Before being presented with the articles, students were urged to think as objectively as possible in answering whether they think the information in the article is reliable, rather than thinking about the extent to which they agreed with the information (see Appendix C for full wording and survey). To test H1_a, all true and false news items are aggregated into one continuous measure (scale for false items was reverse so that higher scores indicate higher levels of accuracy). To test H1_b, all news items were taken individually to see whether the number of cues (one or two) makes any difference in triggering accurate reliability judgements. This approach also allows to see whether accurate news items were assessed differently compared to inaccurate ones.

3.3 Analysis

Out of 170 students, 112 (66%) completed all three waves, of which 81 (72%) in the control group and 31 (28%) in the treatment group. I estimated the effect of the treatment by employing a Difference-in-Differences design (DiD), which takes into account any (significant) differences that might have already existed between the treatment and

⁷The list compiled by Burger, Kanhai, Pleijter, and Verberne (2019) was used to identify dubious and mainstream sources

control group before the start of the course (Angrist & Pischke, 2008). This also means that self-selection into treatment in this study (i.e., the fact that students chose to enroll in the elective course) is not an issue if the parallel trends assumption is met. This is the case when there are no significant differences between the average change over time (between Wave 1 and Wave 2) in each of the dependent variables for the treatment group, compared to the average change over time for the control group (i.e., the difference between control and treatment group should be constant over time). If there are significant differences, any changes in the dependent variable after the start of the course cannot be attributed to the treatment (Angrist & Pischke, 2014). If, for instance, the students who signed up for the media literacy course were already better at accurately assessing the reliability of news articles *before* the course even began, any changes in students' performance cannot be claimed to be an effect of the media literacy course. If, however, there are no significant differences, a DiD estimation allows for a causal interpretation of the results.

The parallel trends assumption is tested by running a placebo analysis which checks whether there are any within-observation differences between the potentially treated and non-treated observations between Wave 1 and Wave 2 by assuming individuals in Wave 2 are already exposed to the treatment (i.e. the counterfactual). To this end, I created a placebo treatment dummy variable which is 1('treated') in Wave 2 (before the start of the course) and 0('untreated') in Wave 1. For the true treatment effect, I created a dummy variable which is 1 in Wave 3 (after the end of the course) and 0 in Wave 2. For both placebo- and treatment-effects I used linear regression models with fixed effects (to control for common shocks or changes) with error terms clustered by individual (to get the within-observation average group level effect of the (placebo) treatment) on all dependent variables of interest.

	News t-1	Reliability_True t-1	News	Reliability_True
Wave 2	0.12 (0.17)	0.30* (0.18)		
Placebo	-0.81 (0.46)	-0.07 (0.36)		
Wave 3			0.03 (0.18)	-0.30 (0.19)
Treatment			0.54** (0.26)	0.56* (0.34)
Constant	2.27*** (0.07)	3.67*** (0.07)	2.19*** (0.08)	3.98*** (0.08)
Observations	140	286	138	258
R-squared	0.10	0.03	0.11	0.03
Number of id	94	162	93	150

*p<0.1; **p<0.05; ***p<0.01

Table 2: Linear regressions with fixed effects and error terms clustered by individual to estimate the placebo (t-1) and treatment effects of self-reported news exposure and rating the accuracy of mainstream news.

4 Results

Table 2 reports the key results of the paper. Treatment effects are not statistically significant for most outcomes. The media literacy course did not increase students' ability to accurately assess the reliability of news articles overall - thus rejecting H1_a. The course neither significantly affect students' trust in social or traditional media (rejecting H3_a and H3_b), nor increased the perceived salience of fake news (rejecting H3_c). Interestingly, however, while the number of cues did not seem to matter for inaccurate news, treated students got better at accurately assessing the reliability of accurate articles containing both the source- and language-cues whereas untreated students did not improve. Because there are no significant differences before the start of the course, this finding therefore leads to a partial but careful (p < 0.1) confirmation of H1_b. Lastly, an exploratory analysis of the effect of the treatment on other outcome variables shows that the media literacy course seemed to have increased students' self-reported time they spend reading (political) news.

5 Conclusion

In this study I leveraged a natural setting to test the effects of a real-world, long-term media literacy course among high school students in the Netherlands on their ability to accurately assess the reliability of news articles about COVID-19. By fielding three surveys among the same students and using a DiD approach to evaluate a set of pre-registered hypotheses, I found that the intervention increased students' ability to accurately assess the reliability of mainstream but not untrustworthy news.

In light of the still predominant prevalence of mainstream news sources, I argue this to be a welcome finding explained by the specific content offered by the course, and side with others in the field by concurring that we should not only be fighting misinformation, but also fight for information (Acerbi et al., 2022; Altay et al., 2023). Arguably, interventions should not limit their potential to de- or prebunking misinformation, but broaden their scope by helping citizens to evaluate the quality of all kinds of information and - in-so-doing - shift their focus from the negative (unreliable information) to the positive (reliable information) (Hoes et al., 2023). Lastly, I show how real-world courses such as the one offered across high schools in the Netherlands allow for a unique opportunity to test the effectiveness of long-term media literacy programs that go beyond incidental experimental treatments. These findings also have direct policy implications because they show that educational programs that are already rolled out could help deal with the issue of misinformation, and therefore imply we could leverage existing interventions to much greater extent.

References

- Acerbi, A., Altay, S., & Mercier, H. (2022). Research note: Fighting misinformation or fighting for information?
- Allen, J., Howland, B., Mobius, M., Rothschild, D., & Watts, D. (2020). Evaluating the fake news problem at the scale of the information ecosystem. *Science Advances*, *6*(14), eaay3539.
- Altay, S., De Angelis, A., & Hoes, E. (2023). Beyond skepticism: Framing media literacy tips to promote reliable information.
- Angrist, J. D., & Pischke, J.-S. (2008). Mostly harmless econometrics. In *Mostly harmless econometrics*. Princeton university press.
- Angrist, J. D., & Pischke, J.-S. (2014). *Mastering'metrics: The path from cause to effect*. Princeton university press.
- Badrinathan, S. (2021). Educative interventions to combat misinformation: Evidence from a field experiment in india. *American Political Science Review*, *115*(4), 1325–1341.
- Bor, A., Osmundsen, M., Rasmussen, S. H. R., Bechmann, A., & Petersen, M. B. (2020). "fact-checking" videos reduce belief in but not the sharing of "fake news" on twitter.
- Burger, P., Kanhai, S., Pleijter, A., & Verberne, S. (2019). The reach of commercially motivated junk news on facebook. *PloS one*, *14*(8), e0220446.
- Chaiken, S. (1980). Heuristic versus systematic information processing and the use of source versus message cues in persuasion. *Journal of personality and social psychology*, *39*(5), 752.
- Chaiken, S., & Trope, Y. (1999). *Dual-process theories in social psychology*. Guilford Press.
- Clayton, K., Blair, S., Busam, J. A., Forstner, S., Glance, J., Green, G., . . . others (2020). Real solutions for fake news? measuring the effectiveness of general warnings and fact-check tags in reducing belief in false stories on social media. *Political Behavior*, *42*(4), 1073–1095.

- Cordonier, L., & Brest, A. (2021). *How do the french inform themselves on the internet? analysis of online information and disinformation behaviors* (Unpublished doctoral dissertation). Fondation Descartes.
- Edgerly, S., Thorson, K., Thorson, E., Vraga, E. K., & Bode, L. (2018). Do parents still model news consumption? socializing news use among adolescents in a multi-device world. *New Media & Society*, *20*(4), 1263–1281.
- Grinberg, N., Joseph, K., Friedland, L., Swire-Thompson, B., & Lazer, D. (2019). Fake news on twitter during the 2016 us presidential election. *Science*, *363*(6425), 374–378.
- Guess, A., Lerner, M., Lyons, B., Montgomery, J., Nyhan, B., Reifler, J., & Sircar, N. (2020). A digital media literacy intervention increases discernment between mainstream and false news in the united states and india. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, *117*(27), 15536–15545.
- Guess, A., Nagler, J., & Tucker, J. (2019). Less than you think: Prevalence and predictors of fake news dissemination on facebook. *Science advances*, *5*(1), eaau4586.
- Guess, A., Nyhan, B., & Reifler, J. (2020). Exposure to untrustworthy websites in the 2016 us election. *Nature human behaviour*, *4*(5), 472–480.
- Hoes, E., Aitken, B., Zhang, J., Gackowski, T., & Wojcieszak, M. (2023). Prominent misinformation interventions reduce misperceptions but increase skepticism.
- Hoes, E., Clemm, B., Gessler, T., Wojcieszak, M., & Qian, S. (2022). The cure worse than the disease?
- Lazer, D. M., Baum, M. A., Benkler, Y., Berinsky, A. J., Greenhill, K. M., Menczer, F., ... others (2018). The science of fake news. *Science*, *359*(6380), 1094–1096.
- McCombs, M. (2005). A look at agenda-setting: Past, present and future. *Journalism studies*, *6*(4), 543–557.
- McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The agenda-setting function of mass media. *Public opinion quarterly*, *36*(2), 176–187.
- Nyhan, B., Porter, E., Reifler, J., & Wood, T. J. (2020). Taking fact-checks literally

- but not seriously? the effects of journalistic fact-checking on factual beliefs and candidate favorability. *Political Behavior*, 42(3), 939–960.
- Nyhan, B., & Reifler, J. (2010). When corrections fail: The persistence of political misperceptions. *Political Behavior*, 32(2), 303–330.
- Ognyanova, K., Lazer, D., Robertson, R. E., & Wilson, C. (2020). Misinformation in action: Fake news exposure is linked to lower trust in media, higher trust in government when your side is in power. *Harvard Kennedy School Misinformation Review*.
- Osmundsen, M., Bor, A., Vahlstrup, P. B., Bechmann, A., & Petersen, M. B. (2021). Partisan polarization is the primary psychological motivation behind political fake news sharing on twitter. *American Political Science Review*, 115(3), 999–1015.
- Pennycook, G., Bear, A., Collins, E. T., & Rand, D. G. (2020). The implied truth effect: Attaching warnings to a subset of fake news headlines increases perceived accuracy of headlines without warnings. *Management Science*.
- Pennycook, G., & Rand, D. G. (2019). Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning. *Cognition*, 188, 39–50.
- Pennycook, G., & Rand, D. G. (2020). Who falls for fake news? the roles of bullshit receptivity, overclaiming, familiarity, and analytic thinking. *Journal of personality*, 88(2), 185–200.
- Thorson, E. (n.d.). How news coverage of misinformation affects political attitudes. *Unpublished Manuscript*.
- Wardle, C., & Derakhshan, H. (2017). Information disorder: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making. *Council of Europe report*, 27.
- Watts, D. J., Rothschild, D. M., & Mobius, M. (2021). Measuring the news and its impact on democracy. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 118(15), e1912443118.
- Wood, T., & Porter, E. (2019). The elusive backfire effect: Mass attitudes’ steadfast

factual adherence. *Political Behavior*, 41(1), 135–163.

Appendix A - Consent Form



Beste ouder/verzorger,

Graag wil ik uw zoon(s)/dochter(s) uitnodigen om deel te nemen aan onderzoek dat wordt uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van het Europees Universitair Instituut (EUI) te Florence, Italië, aan het Departement Politieke en Sociale Wetenschappen. Het onderzoek wordt geleid door mij, Emma Hoes, promovendus aan het EUI, en zal deel uitmaken van mijn proefschrift.

Het onderzoek waarvan de medewerking van uw zoon(s)/dochter(s) wordt gevraagd bestaat uit survey-onderzoek dat zal worden afgenomen tijdens enkele lessen Maatschappijleer. In vier online surveys zullen leerlingen in 4 havo gepresenteerd worden met verschillende stukjes informatie, waarbij zij worden gevraagd deze informatie te beoordelen. Daarnaast zullen enkele vragen gesteld worden over de sociaal-demografische (leeftijd/geslacht) en socio-economische (hoogst genoten opleiding en type werkveld van de ouder(s)/verzorger(s)) achtergrond van de leerling, als ook vragen die betrekking hebben op (politieke) interesses, ideologie en media-gebruik. Het doel van het onderzoek is het genereren van meer inzicht in de rol van het vak Maatschappijleer in het beoordelen van informatie.

De surveys zullen elk maximaal 15-20 minuten duren. De eerste survey zal mid-oktober worden afgenomen, de tweede begin november, de derde begin januari, en de vierde mid-februari. Omdat dit onderzoek wordt uitgevoerd onder de verantwoordelijkheid van het European Universitair Instituut, wordt er gegarandeerd dat:

1. Anonimiteit van de leerling is gewaarborgd en dat de antwoorden en gegevens onder geen enkele voorwaarden aan derden worden versterkt.
2. De gegevens van dit onderzoek enkel voor onderzoeksdoeleinden worden gebruikt, verwerkt worden met een statistisch softwarepakket, worden opgeslagen in een digitaal versleutelde omgeving, en het onderzoek hiermee voldoet aan het [Data-Beschermingsbeleid van het Europees Universitair Instituut](#).
3. De ouder en leerling zonder opgaaf van redenen kunnen weigeren mee te doen aan het onderzoek of de deelname kunnen afbreken.
4. Deelname aan het onderzoek geen noemenswaardige risico's of ongemakken met zich meebrengt, geen moedwillige misleiding plaatsvindt, en de leerling niet met expliciet aanstootgevend materiaal zal worden geconfronteerd.
5. De ouder en leerling uiterlijk vijf maanden na afloop van het onderzoek de beschikking kunnen krijgen over een onderzoeksrapportage waarin de algemene resultaten van het onderzoek worden toegelicht.

Voor bezwaar over de deelname van uw zoon(s)/dochter(s) aan dit onderzoek kunt u contact opnemen met [*contact persoon*]. Voor meer informatie over het onderzoek kunt u te allen tijde contact opnemen met de projectleider: [*email-adres*]

Met vriendelijke groet,

[*naam*]

Appendix B - Course Outline

Aantekening bij Informatievaardigheden

Een leerling kan een informatiebron beoordelen op de volgende kwaliteitseisen:

1. Objectiviteit
 2. Betrouwbaarheid
 3. Representativiteit
- 1. Objectiviteit:** onpartijdigheid (schrijver probeert zo feitelijk mogelijk iets weer te geven)
Subjectiviteit: partijdigheid (de mening van de schrijver is te herkennen in de informatiebron)

Volledige objectiviteit is niet mogelijk.

Veel journalisten proberen zo objectief mogelijk te zijn, maar sommigen zijn bewust subjectief (denk aan: column, recensie, commentaar, opinie)

De mate van objectiviteit kan een leerling herkennen aan:

- Onderwerpkeuze
 - Woordgebruik
 - Beeldkeuze
- 2. Betrouwbaarheid:** De informatiebron levert gegevens op die als **feitelijk juist** worden beschouwd.
- 3. Representativiteit:** De informatiebron geeft een juiste afspiegeling van de werkelijkheid.
Als een informatiebron juist een uitzondering weergeeft, duidt de journalist dit ook als zodanig.

De mate van betrouwbaarheid en representativiteit kan een leerling herkennen aan:

- Identiteit van de schrijver
Wie is de schrijver?
Voor welke organisatie werkt hij?
- Doel van de informatiebron
Doorgefluisd, achtergrond, opiniërend,
...
- Wijze van informatie verzamelen
Selectiecriteria, referentiekader
- Weergave van de informatie
Hoe wordt informatie weergegeven
(zie: journalistieke normen)

Selectiecriteria en het referentiekader

Selectiecriteria: Een journalist maakt de keuze of een gebeurtenis /onderwerp nieuwswaardig is (op basis van zijn eigen referentiekader)

Referentiekader: Het geheel van persoonlijke waarden, normen, kennis, ervaringen en opvattingen.

Het referentiekader wordt beïnvloed door datgene wat iemand meekrijgt van ouders, vrienden, school, media en andere socialisatoren (= socialisatie). Het wordt van jongs af aan gevormd en blijft in de loop van iemands leven veranderen. Het referentiekader zorgt voor een subjectieve waarneming van de werkelijkheid en heeft invloed op hoe een journalist de werkelijkheid verwoordt.

Zowel het referentiekader van de schrijver als dat van de lezer is van belang:

- Het referentiekader van een schrijver heeft invloed op de mate waarin bepaalde gebeurtenissen hem opvallen, dat wat hij waarneemt of onthoudt, de manier waarop hij iets interpreteert en vervolgens de manier waarop hij iets weergeeft in een artikel. Dit zorgt voor een bepaalde onderwerpkeuze (selectiecriteria), een bepaalde manier van informatie verzamelen en een bepaalde weergave (woordkeuze, beeldkeuze).
- De lezer heeft een eigen referentiekader waarin hij kiest om een bepaald nieuwsitem wel of niet te lezen. Vervolgens heeft de lezer hier een eigen interpretatie op en gelooft / onthoudt hij alleen datgene dat past binnen zijn referentiekader.

Journalistieke normen

Om objectief, betrouwbaar en representatief te blijven, moet een journalist zich houden aan journalistieke normen:

1. **Hoor en wederhoor**
Een journalist moet altijd beide kanten van een verhaal laten horen. Bij beschuldigingen of verdachtmakingen krijgt de beschuldigde altijd de kans om zijn kant van het verhaal te doen.
2. **Scheiden van feiten en commentaar**
In een informatiebron maakt de schrijver een duidelijk onderscheid tussen feitelijke informatie enerzijds en meningen van betrokkenen of geïnterviewden anderzijds. Bij het geven van meningen, worden zowel voor- als tegenstanders aan het woord gelaten.
3. **Streven naar objectiviteit**
Een journalist streeft in zijn onderwerpkeuze, woordgebruik en beeldkeuze onpartijdigheid na. Wanneer een journalist geen objectieve positie inneemt, dient de schrijver dit te vermelden (bijvoorbeeld bij lidmaatschap van een politieke partij waar een artikel over wordt geschreven).
4. **Juiste weergave van feiten en citaten**
Een journalist dient feiten en citaten juist weer te geven. Hier hoort ook bij dat er geen belangrijke informatie buiten beschouwing wordt gelaten
5. **Controleren van bronnen**
Een journalist controleert de bron van informatie op betrouwbaarheid en maakt door het vermelden van de primaire bron de informatie voor anderen ook controleerbaar.

Appendix C - Survey Items

Measured Variables: Wave 1

Socio-demographics

The following socio-demographic variables are measured in wave 1 only:

- **Date of Birth:** "What is your date of birth?" (drop down list dd/mm/yyyy)
- **Gender:** "What is your gender?" (Male Female)
- **High School Class:** "Which class are you in?" (drop down list with all HAVO classes in the 4th year)
- **School Profile:** "Which profile did you choose?" (drop down list with the four available profiles: 1) Culture & Society, 2) Economics & Society, 3) Science & Health, and 4) Science & Engineering)
- **Elective Crouse:** "Are you enrolled in Civic Sciences?" (Yes No)

Socio-Economics

The following socio-economical variables are measured in wave 1 only:

- **Education Father:** "What is the highest level of education your father has achieved?" (drop down list with all levels: Primary, Lower Secondary, Higher Secondary, Vocational, Tertiary, Not applicable)
- **Education Mother:** "What is the highest level of education your mother has achieved?" (drop down list with all levels: Primary, Lower Secondary, Higher Secondary, Vocational, Tertiary, Not applicable)
- **Occupation Father 1:** "What is the main job of your father (e.g. school teacher, sales manager)? If he is not working now, please tell us his last main job" (Open question)

- **Occupation Father 2:** "What does your father do in his main job (e.g. teaches high school students, helps the cook prepare meals in a restaurants, manages a sales team)? Please use a sentence to describe the kind of work he does or did in that job" (Open question)
- **Occupation Father 3:** "Is your father self-employed (e.g. freelancer, owner of a company, writer)? Also try to think about whether your father has any employees. If the case, please tell us if more or less than 9 employees" (No/Yes, less than 9/Yes, more than 9/Yes, don't know/Don't know)
- **Occupation Mother 1:** "What is the main job of your mother (e.g. school teacher, sales manager)? If she is not working now, please tell us her last main job" (Open question)
- **Occupation Mother 2:** "What does your mother do in her main job (e.g. teaches high school students, helps the cook prepare meals in a restaurants, manages a sales team)? Please use a sentence to describe the kind of work she does or did in that job" (Open question)
- **Occupation Mother 3:** "Is your mother self-employed (e.g. freelancer, owner of a company, writer)? Also try to think about whether your mother has any employees. If the case, please tell us if more or less than 9 employees" (No/Yes, less than 9/Yes, more than 9/Yes, don't know/Don't know)

Ideology

Ideology is measured through attitudes on two polarizing issues in the Netherlands, in wave 1 only:

Political parties in the Netherlands don't always agree. Two topics on which parties often disagree, concern refugees and immigration, and how income and wealth should be distributed in the Netherlands. For example, some parties believe that refugees should

be sheltered in their own region, while other parties believe that the influx of refugees should not be limited and that we should be hospitable to refugees.

You will now be presented with a couple of statements. Please indicate for each of the statements how much you agree with them. Keep in mind that there are no good or bad answers. We are interested in your personal opinion.

1. **Immigration** (10-point scale, including don't know)

- "Would you say that the Netherlands' cultural life is generally undermined or enriched by people coming to live here from other countries?" (Cultural life undermined/Cultural life enriched/Don't know)
- "Is the Netherlands made a worse or a better place to live by people coming to live here from other countries?" (Worse place to live/Better place to live/Don't know)
- "Would you say it is generally bad or good for the Dutch economy that people come to live here from other countries?" (Bad for the economy/Good for the economy/Don't know)

2. **Economy** (agree/disagree 5-point scale, including don't know)

- A society is fair when income and wealth are equally distributed among all people
- A society is fair when hard-working people earn more than others
- A society is fair when it takes care of those who are poor and in need regardless of what they give back to society
- A society is fair when people from families with high social status enjoy privileges in their lives

School Behavior

School behaviour is measured in wave 1 only:

- "How often do you talk about the things you learn in class after school?"(7-point scale)
- "How often do you ask for help with your homework from your parents/caretakers/teachers?" (7-point scale)

Self-efficacy

Self-efficacy is measured in wave 1 only:

1. The following two statements are about your experiences at school. Please indicate how much you agree with the following two statements:
 - I can usually find a way out of difficult situations (7-point scale)
 - When I fail, I worry about what others think about me (7-point scale)

Interest Civic Studies

Interest in Civic Studies is measured in wave 1 only:

- "How interested are you in the course Civic Studies?" (7-point scale)
- "How helpful do you find Civic Studies?" (7-point scale)

Measured Variables: Wave 1-3

The following variables are measured in all three waves:

COVID-19 Attitudes

COVID-19 items are randomized:

1. **Policy agreement:** Please indicate for each of the following statements how much you agree (7-point scale):
 - The use of masks in public transport and crowded places, like shopping streets in Amsterdam, helps stopping the spread of the virus

- Social distancing-rules help stopping the spread of the virus
- It is a good thing that prime-minister Rutte advises not to gather with a lot of people
- Washing hands or the use of sanitizing gel helps stopping the spread of the virus

2. **Conspiracies:** Please indicate for each of the following statements how much you agree (7-point scale):

- The coronavirus (COVID-19) is just an excuse to suppress our civil liberties
- Coronavirus is the result of deliberate and concealed efforts of some government or organisation

3. **Vaccination:** "If a vaccine against the coronavirus is approved by the Royal Dutch Medical Association (KNMG), would you get vaccinated?" (Yes/No/Don't know)

Political Socialization

- **Voting Behaviour Household:** "Which party do your parents usually vote for?" (Drop down list with all Dutch political parties, including don't know)
- **Voting Behaviour:** "If you could vote in the next national elections, which party do you think you would vote for?" (Drop down list with all Dutch political parties, including don't know)
- **Political Interest:** "How interested are you in politics?" (7-point scale)
- **Talking Politics (2 items):** "How often do you talk about politics at home (1) and with friends (2)?"(7-point scale)
- **Issue Salience:** "According to you, what are the most important problems facing the Netherlands today? Please drag the problems in order of what to you is most (1) to least (10) important" (The environment, climate and energy issues/Health and

social security/The education system/Crime/Unemployment/Housing/Pensions/Immigration/Ter
news/Corona virus - items are randomized)

- **Following news:** "Do you follow the news about politics?" (Yes/No) (if no, next four items are skipped)
- **News:** "How often do you follow the news about politics?" (7-point scale)
- **Sources:** "Via which channels do you follow the news about politics? Please tick all that apply" (Online newspapers/TV/Facebook/Twitter/Instagram/LinkedIn/YouTube/Other)
- **YouTube:** "If you follow the news via YouTube, please tell us who you follow. Otherwise, leave open" (Open question)
- **(Online) Newspapers:** "Which newspapers do you read to follow the news? Please tick all that apply" (Drop down list with the main (online) newspapers in the Netherlands, including none and other)

Trust

1. Please indicate for each of the following institutions and organizations how much you trust them (7-point scale):
 - Traditional Media (Newspapers, TV and Radio)
 - Social Media (Facebook, Twitter, Instagram, LinkedIn)
 - The Dutch Parliament (first and second chamber)
 - Political parties
 - Scientists

Information-rating Task

After having answered all survey questions, students are asked to perform a task in which they have to rate the reliability of eight equally short news articles (7-point scale). Of

these eight, four contain false information and four contain true information. Each news article is presented individually and the order of the news articles are randomized. All news articles including the used reliability-cues can be found in Appendix B. These news articles are specific to wave 1, meaning that in the consecutive weeks different news articles will be selected.

1. On the next pages, you will be presented with one news article. Please read these news articles carefully. When you have finished reading the article, you will be asked to indicate how reliable you find the information in the news article. In total you will be presented with 8 news articles. Do not use any tools (e.g. Google or other search-engines), we are interested in what you think. Note that we are *not* interested in whether you agree with the information in the news articles. We are also *not* interested in whether you're happy about the information in the article. Instead, we would like to know whether you think the information is reliable.

- **Reliability:** "How reliable do you find the information in this news article?"
(7-point scale)

Appendix C - Survey Task

False News Stories W1

Type 1: Unreliable source-cue

Europese top pathologen zeggen dat niemand aan Covid-19 is gestorven, maakt vaccin onmogelijk



Bron: dagelijksestandaard.nl

Dr. Stoian Alexov, president van de Bulgaarse pathologen vereniging BPA, lid van het adviesorgaan van de European Society of Pathology (ESP) en hoofd van de afdeling histopathologie van het Oncologie Ziekenhuis in Sofie, zegt dat autopsieën in diverse Europese landen hebben uitgewezen dat niemand aan Covid-19 is gestorven. Bij niet één slachtoffer, of dat nu een Duitser, Fransman, Zweed of Italiaan was, werden specifieke SARS-CoV-2 antistoffen aangestroffen. Mede hierom denkt Alexov dat het op dit moment ‘onmogelijk’ is om een vaccin tegen het virus te ontwikkelen. De top patholoog fileerde daarom de WHO, die hij ‘een criminele organisatie’ noemt vanwege het wereldwijd zaaien van paniek zonder dat er ook maar enig onafhankelijk verifieerbaar bewijs is geleverd dat er inderdaad sprake is van een pandemie

(word count: 124)

Type 2: Unreliable language-cue

Apple en Google hebben stiekem corona-apps op smartphones geïnstalleerd

Aan Android-smartphones en iPhones is in verband met het coronavirus in ‘t geheim software toegevoegd die gebruikers ongevraagd volgt. Apple en Google hebben aan hun besturingssystemen instellingen toegevoegd. Misschien was het je nog niet opgevallen, maar als je op je iPhone naar instellingen > privacy > gezondheid gaat, vindt je daar plots de optie ‘blootstelling aan Covid-19’. Het is toch niet normaal dat Apple en Google – zonder ons daarvan op de hoogte te brengen – instellingen aanpassen in onze smartphones.

(word count: 86)

Type 3: Unreliable source- and language-cue

Nieuwe noodwet perkt vrijheden in



Bron: www.groephop.nl

Het kabinet is bezig met een noodwet die de vrijheden van burgers door Covid-19 kan inperken. Handhavers mogen uw huis binnendringen, zij mogen straffen, zij mogen verplicht vaccineren, zij mogen u opsluiten enz als u zich niet aan de regels houdt die gelden voor deze enorme dreiging van dit dodelijke virus voor de volksgezondheid! Maar dit zogenaamde dodelijke virus is helemaal niet zo dodelijk. De case fatalityrate ligt op 0.1% en dat is vergelijkbaar met een reguliere jaarlijkse griepgolf. Zelfs bij SARS in 2003, met een case fatalityrate van 10%, hadden wij geen lockdown. Deze noodwet rechtvaardigt niet de maatregelen die nu al een maand door onze neus worden gedrukt. Er is reeds een werkzame medicatie á €3,- per coronapatiënt die onze regering niet wil verstrekken aan de burgers.

(word count: 129)

Type 4: Deceiving cue

Frankrijk sluit 70 scholen na opleving aantal besmettingen

Een week nadat de Franse scholen deels heropenden, is er een ‘zorgwekkende opleving’ van coronabesmettingen die te linken zijn aan scholen. Het zou volgens een minister gaan om ‘70 gevallen’, waarna de betrokken scholen de deuren onmiddellijk weer hebben moeten sluiten. De Franse minister van Onderwijs, Jean-Michel Blanquer, trok vandaag aan de bel in een radio-interview. Hij zei dat de opening van de scholen een aantal kinderen in gevaar brengt. Omdat de incubatietijd meerdere dagen tot zo’n twee weken bedraagt, is de kans groot dat de besmettingen al hebben plaatsgevonden voor de heropening van de scholen. Of de besmette personen leerlingen of leraren waren, lichtte hij niet toe.

(word count: 116)

Thuiswerken door coronacrisis heeft geen effect op rolverdeling: zo verdeel je de taken in huis wél gelijk

deVolkskrant

Bron: www.volkskrant.nl

Als je dit artikel leest, ben je waarschijnlijk een vrouw. Want wie iets wil veranderen aan de taakverdeling, is vaak degene die het meeste doet. De hoop was dat de coronacrisis de aloude rolpatronen overhoop zou gooien, de realiteit blijkt weerbarstiger. De oplossing? Met elkaar in gesprek gaan. Sommige problemen lossen zichzelf op, maar als het aankomt op het huishouden en zorg voor de kinderen blijkt toch dat je zelf de touwtjes in handen moet nemen als je wil dat er iets verandert. De meeste mannen gaan niet ineens uit zichzelf afwassen of een doekje over de wc halen. Ook niet als ze elke dag thuiswerken en ze zien welke klusjes er moeten gebeuren.

(word count: 114)

Bijna de helft van een groep mensen die covid-19 hebben gehad, merkte dat zelf niet of nauwelijks op. Het gaat om deelnemers aan een onderzoek van bloedbank Sanquin, dat nog niet door vakgenoten is beoordeeld. Sanquin vond antistoffen tegen het coronavirus in het bloed van mensen die dachten dat ze geen covid-19 hadden gehad. Sanquin stuurde vrijwilligers die begin mei plasma doneerden een vragenlijst toe. Van de 3767 respondenten bezaten er 239 antistoffen tegen het virus. 48 procent van hen dacht echter géén covid-19 te hebben gehad. Een aantal mensen had helemaal geen klachten ervaren, anderen hadden wel klachten, maar dachten dat ze bijvoorbeeld hooikoorts of griep hadden.

(word count: 108)

Kinderdagverblijven kiezen voor commerciële coronatests

Trouw

Bron: www.trouw.nl

Medewerkers van kinderdagverblijven krijgen geen voorrang bij coronatests van de GGD, en daarom dreigt de sector commerciële tests te gaan kopen. De twee brancheorganisaties, de Branchevereniging Maatschappelijke Kinderopvang (BMK) en Brancheorganisatie Kinderopvang (BK), voelen zich overgeslagen, omdat leraren en zorgmedewerkers wel voorrang krijgen. De twee organisaties zeggen dat kinderdagverblijven hun roosters niet meer kunnen vullen wanneer te veel verkouden medewerkers thuis moeten wachten op een test en op de uitslag. "Er rest hun niets anders dan groepen of zelfs hele locaties te sluiten. Dit is waar de branche eerder voor waarschuwde maar wat helaas deze week werkelijkheid is geworden." BMK en BK hopen dat de Tweede Kamer de branche te hulp schiet. Die stemt donderdag over een motie om ook de kinderopvang voorrang te verlenen.

(word count: 125)

Ai! RTL Nieuws meldt dat koningspaar coronaregels schendt

Er circuleren enkele vakantiefoto's van het [koningspaar](#) rond op het internet, en tot iedereen grote schok houden zij zich absoluut niet aan de coronaregels. Die anderhalvemetersamenleving lijkt voor hun ineens niet te gelden. Ongelukje of niet, het is niet handig van de twee. Het zou gaan om een foto waarop het koningspaar op de foto gaat met een onbekende vakantieganger. De vakantieganger wilde graag een leuk vakantiekiekje met de Oranjes, echter hadden ze maling aan de 1,5 meter regel. Lekker dicht op elkaar, zoals het hoort bij een pre-corona-foto

(word count: 97)

Twee 13-jarige kinderen gestorven door mondkapje



Bron: *ninefornews.nl*

De Duitse arts Bodo Schiffmann laat in een video weten dat twee 13-jarige kinderen 'hoogstwaarschijnlijk zijn gestorven omdat ze mondkapjes droegen'. Beide kinderen hadden geen onderliggende aandoeningen, zo zei een collega-arts tegen hem. Schiffmann is vanwege de censuur op YouTube uitgeweken naar BitChute.

“Ook van neurologen en vanuit ziekenhuizen bereiken mij berichten dat steeds meer kinderen last hebben van hoofdpijn, concentratieproblemen en misselijkheid,” zei hij.

“Een vader schreef mij dat zijn zoon tijdens de gymles gedwongen werd een mondkapje te dragen. Hij mag daarbij zijn bril niet dragen zodat het mondkapje beter zit. Het kind is blind als het geen bril draagt. Een mondkapje verplichten tijdens de gymles is geen sport, maar moord!” aldus de arts.

(word count: 116)

NCTV (onnodig) bezorgd over complottheorieën rond corona, vreest (onnodig) ‘geweldsdaad’ van eenlingen

De Nationaal Coördinator Terrorismebestrijding en Veiligheid, de NCTV, waarschuwt voor complottheorieën en desinformatie over het coronavirus. Dat staat in het nieuwe dreigingsbeeld. Radicale complotdenkers bedreigen politici, journalisten en agenten en dat kan lijden tot een ‘geweldsdaad’.

Hoe het NCTV hierbij komt is een raadsel. Mensen die hun eigen mening verkondigen vanuit hun vrije wil radicaal noemen is toch niet normaal. “Eenlingen zouden vanuit een combinatie van extremistisch gedachtegoed, mogelijk psychosociale of psychische problemen en maatregelen in het kader van Covid-19 juist eerder tot een geweldsdaad kunnen overgaan”, zegt de NCTV. Het NCTV zou hierbij voorbeelden kunnen geven wat volgens het NCTV dat extremistisch gedachtegoed zou zijn. Ook deze uitspraken zijn echt volledig uit de lucht gegrepen.

(word count: 127)

Type 3: Unreliable source- and language-cue

Viroloog Fajah Lourens: ‘Stress is veel erger dan coronavirus’

TPOOK

Bron: tpook.nl

Laten we niet vergeten dat stress veel erger is dan corona, aldus Fajah. “Je merkt dat heel veel mensen heel angstig zijn en dat is heel erg slecht voor je gezondheid. Stress is op dit moment nog steeds doodsoorzaak nummer één, boven corona, dus ik denk dat het heel belangrijk is dat we gewoon niet met z’n allen zo gestresst zijn, maar ook nog proberen gelukkig te zijn in deze situatie.”

(word count: 81)

Type 4: deceiving cue

Oorzaak Spaanse Griep: De mondkapjes

In 2008 deed Dr. Anthony Fauci onderzoek naar de Spaanse Griep epidemie, de meest ernstige pandemie in de recente geschiedenis. Ongeveer een derde van de wereldbevolking raakte besmet met het virus en minstens 50 miljoen mensen overleden. Uit het onderzoek kwam naar voren dat de meeste slachtoffers van de Spaanse Griep niet het griepvirus zelf was, maar bacteriële longontstekingen die veroorzaakt werden door het dragen van mondkapjes. Net als nu was het toen de bedoeling dat het dragen van mondkapjes de verspreiding van het virus zou moeten bemoeilijken, maar in plaats daarvan ontstond er een onopgemerkte pandemie bestaande uit een golf van bacteriële longontstekingen.

(word count: 108)

Absurd beleid in Nederland en België: besmet zorgpersoneel tóch aan het werk



Bron: hartvannederland.nl

Positief geteste zorgmedewerkers moeten soms toch gewoon doorwerken, zegt de vakbond FNV Zorg & Welzijn. Dat gebeurt zowel in België als in Nederland, vooral omdat de druk enorm hoog is. Het is misschien begrijpelijk, maar het is toch ook nog steeds een volstrekt absurd beleid.

Moet je nagaan dat je straks gewoon bang moet zijn dat je in het ziekenhuis komt te overlijden omdat je mogelijk besmet kunt raken door het personeel. Echt compleet absurd dat het zo ver lijkt te zijn gekomen, wat een wanbeleid.

(word count: 98)

Eerste Kamer neemt tijdelijke coronawet aan

Een ruime meerderheid in de Eerste Kamer heeft dinsdag ingestemd met het aannemen van de tijdelijke coronawet. De wet moet een wettelijke grondslag bieden aan het huidige coronabeleid van het kabinet.

In totaal steunden 48 senatoren van de coalitiepartijen en de partijen GroenLinks, SGP, 50PLUS en PvdA de tijdelijke coronawet. 24 senatoren stemden tegen het aannemen van de tijdelijke wet. Dit waren senatoren van Forum voor Democratie, de PVV, SP en de Partij voor de Dieren.

De Tweede Kamer nam de coronawet eerder deze maand al aan, nadat die op belangrijke punten was gewijzigd. De coalitie had daarover een verbond gesloten met de vier oppositiepartijen. Zo werd geregeld dat de coronaboete omlaaggaat en dat de Tweede Kamer vooraf een week de tijd krijgt om nieuwe maatregelen te wijzigen of af te keuren.

(word count: 138)

Tekort griepvaccin dreigt: kabinet vraagt gezonde zestigers prik over te slaan



Bron: *ad.nl*

Het kabinet vraagt gezonde mensen van 60 tot en met 69 jaar nu niet in te gaan op de uitnodiging voor de griepvaccinatie. Zo kunnen in ieder geval de meest kwetsbare mensen een vaccin krijgen.

Volgens staatssecretaris Paul Blokhuis (Volksgezondheid) laten ‘signalen’ nu zien dat het zeer waarschijnlijk is dat er te weinig griepvaccins zijn voor iedereen die in de doelgroep valt. ‘Daarom kom ik met bovengenoemde maatregel op advies van het RIVM, om te voorkomen dat te veel mensen die het meest baat hebben bij de griepvaccinatie deze niet krijgen’, aldus de bewindsman in een brief aan de Tweede Kamer.

(word count: 101)

Arrivederci, COVID-schoonmoederknuffelaar Grapperhaus! Van verkiesbare CDA-plek weggeschopt

Hoe de verkiezingsuitslag in maart 2021 gaat uitpakken weet nog niemand. Van één ding zijn we wél alvast zeker: Ferd Grapperhaus zal niet namens het CDA plaatsnemen in de blauwe Kamerbankjes. Sneu hoor!

Volgens Haagse bronnen ziet de minister bij de verkiezingen in maart af van een verkiesbare plek. De kans is groot dat hij op één van de laagste plekken van de CDA-lijst komt te staan, als zogenoemd lijstduwer. Het CDA legt vandaag de laatste hand aan de kieslijst.”

We zullen een kaarsje branden voor de tenietgedane ambities van deze jurist. Snif. Of, oh nee, vooral voor de mensen die hun gezondheid of baan zijn kwijtgeraakt door de pandemie – terwijl Grapperhaus lekker kon blijven doordraaien op zijn goedbetaalde ministerspost. *Quod licet Iovi enzo, hè?*

(word count: 132)

97% vrouwen onvruchtbaar na klinische test met GSK-coronavaccin



Bron: dagelijks.nu

De Amerikaanse presentator David Knight haalde onlangs een klokkenluider van farma gigant GSK aan, die onthulde dat zogenaamde ‘anti-HCG’ (hormoon) adjuvanten in corona vaccins 97% steriliteit veroorzaken. Tijdens een klinische test met het GSK-vaccin zouden namelijk 61 van de 63 vrouwen onvruchtbaar zijn geworden.

Bij een voor mannen ontwikkelde variant met een anti-GNRH (hormoon) zouden de testikels krimpen, het testosteron niveau dalen, en zou het mitochondriale DNA in sperma worden vernietigd, waardoor dit vrouwen onvruchtbaarheid zou veroorzaken. Dit zou zijn geconstateerd tijdens vaccintesten op bavianen.

(word count: 86)

Zuid-Korea stopt per direct met covid-19 vaccinatie na 48 doden!!

Singapore heeft het gebruik van covid-19 vaccinatie per direct stopgezet, nadat sommige mensen die in Zuid-Korea zijn ingeënt waren opeens stierven! Hiermee wordt Zuid-Korea een van de eerste landen die publiekelijk aankondigen om het gebruik van de vaccins stop te zetten – en dit zou ons toch wel aan het denken moeten zetten toch? Zuid-Korea meldde dat er zaterdag immers al 48 mensen zijn overleden na het krijgen van dit gevaarlijke covid-19 vaccin! Veiligheid en covid-19 vaccinatie staan mijlen van elkaar vanaf!

(word count: 81)

Type 3: Unreliable source- and language-cue

Bizarre onthulling van de GGD

Newsner

Bron: nl.newsner.com

Deze ochtend kwam iets vrij aparts naar voren. Iemand was positief getest bij de GGD, en vroeg toen of de rest van het gezin ook positief getest moest worden. Toen zei de GGD van nee dat hoeft niet, we tellen de gezinsleden er al automatisch bij op. Nou, als dat waar is, dan kunnen de grote aantallen inderdaad wel begrijpen en ook dat de overheid ons angst blijft aanjagen. We worden grof belazerd. Besmet zijn betekent overigens nog niet dat je ook ziek bent.

(word count: 84)

Type 4: Deceiving cue

Eerste vaccinatie in Nederland is een feit

Op 6 januari werd de eerste prik van Nederland uitgedeeld. Deze eerste coronavaccinatie in Nederland was een historisch moment. Bij de talkshow van Eva Jinek legde De Jonge nog eens uit hoe ingewikkeld de puzzel was die gelegd moest worden met de verschillende vaccins en verschillende in te eten groepen.

Toen Jinek hem vroeg of Nederland nu dan voor lag op de anderen, antwoordde De Jonge dat dat niet het geval was. Afgezien van de start, is het tempo aan de Europese Unie “in zekere zin ongeveer gelijk”. Hij zei dat ieder land “in de loop van januari pas een beetje op stoom begint te komen, omdat dat gewoon te maken heeft met de leveringen. De leveringen bepalen de snelheid van het vaccineren en niets anders.”

(word count: 124)

ME pakt gewelddadige avondklokterroristen keihard aan: waterkanon in Amsterdam, traangas in Eindhoven

Het Parool

Bron: parool.nl

Na het inluiden van de avondklok gisteravond om 21.00 uur waren er behoorlijk veel mensen die de straat opgingen in protest. Onder andere in Amsterdam en Eindhoven. Maar de vraag is: doen ze dat uit principiële overwegingen, of omdat ze het fijn vinden om te rellen, als een stel hooligans? Het lijkt erop dat het nu hard tegen hard aan het worden is.

Het is ronduit bizar wat er vandaag allemaal gebeurt in Nederland. Aan de ene kant hebben we steeds gehoord van de politie dat ze de criminaliteit niet konden aanpakken omdat er niet genoeg blauw op straat was, maar nu er een avondklok is zijn ze wél in staat dié te handhaven. En aan de andere kant zijn er mensen die zich zeggen “vreedzaam te verzetten” tegen de avondklok, maar die opeens ronduit gewelddadig zijn bij die protesten.

(word count: 140)

Ook steunmaatregelen voor starters, vergoeding voor vaste lasten omhoog

Ook recent gestarte ondernemers kunnen profiteren van de steunmaatregelen van het kabinet. Dat is een van de onderdelen van een nieuw pakket, dat vanmiddag wordt gepresenteerd. Starters vielen tot nu toe vaak buiten de boot, omdat veel steun wordt gebaseerd op cijfers van vóór maart vorig jaar, voor de coronacrisis dus.

Bedrijven die toen nog niet bestonden of geen omzet hadden gemaakt, kwamen daardoor niet in aanmerking. Vanaf april gaat ook voor starters het loket open. Ze kunnen een tegemoetkoming in hun vaste lasten krijgen, die wordt gebaseerd op hun omzet in het derde kwartaal van vorig jaar.

(word count: 98)

Type 3: Reliable source- and language-cue

Hongarije keurt Brits en Russisch coronavaccin goed zonder Europese tussenkomst



Bron: nos.nl

Het Hongaarse medicijnagentschap heeft twee coronavaccins goedgekeurd die in de rest van de Europese Unie nog niet zijn toegelaten, melden Hongaarse media. Het gaat om het Russische Spoenik V en het middel van de universiteit van Oxford en AstraZeneca. Daarmee omzeilt Boedapest het Europees Medicijnagentschap (EMA), dat de vaccins nog niet heeft goedgekeurd.

Via een noodprocedure is het voor EU-lidstaten mogelijk om af te wijken van de gezamenlijke Europese goedkeuring. De EMA-procedure voor het AstraZeneca-vaccin loopt nog, het Russische middel is nog niet in behandeling genomen. Tot dusver zijn alleen de vaccins van Pfizer/BioNTech en Moderna goedgekeurd voor gebruik in de Europese Unie.

(word count: 108)

Type 4: Deceiving cue

Vaccins zijn straks allemaal op, dankzij AstraZeneca en Hoge de Jonge die geen plan B heeft

Coronaminister Hugo de Jonge komt weer eens slecht nieuws brengen: hij heeft geen alternatief plan paraat voor het vaccinschema. Dat ligt aan gruzelementen, nu farmaceut AstraZeneca in het eerste kwartaal van 2021 slechts 40 procent (31 miljoen) van de beloofde vaccins kan afleveren, waardoor het vaccinatieschema van Nederland wéér maanden wordt vertraagd. De Jonge heeft geen plan B achter de hand, en dat gaat ons allemaal lelijk opbreken.

(Word count: 74)